



REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvoj, zaštitu okoliša i prirode
Zagrebačka 44, 44000 Sisak
Tel.: 044 540204

KLASA: UP/I-351-03/20-03/01
URBROJ: 2176-09-22-40

Sisak, 03. siječnja 2022. godine

Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvoj, zaštitu okoliša i prirode Sisačko-moslavačke županije, na temelju članka 89. stavka 1., 2. i 3. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), članka 6. stavka 1. i 2. i članka 21. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš ("Narodne novine", broj 61/14 i 3/17), povodom zahtjeva nositelja zahvata Hrvatske vode, Vodno-gospodarski odjel za srednju i donju Savu, Šetalište braće Radića 22, Slavonski Brod, za procjenu utjecaja na okoliš "Zaštita od poplave naselja Kraljeva Velika", Općina Jasenovac, Sisačko-moslavačka županija, donosi

N A C R T R J E Š E N J A

- I. Namjeravani zahvat – "Zaštita od poplave naselja Kraljeva Velika", trasa nasipa počinje neposredno ispod ceste Kraljeva Velika – Piljenica, i pruža se prema jugu i jugoistoku u ukupnoj dužini od 4858,55 m, Općina Lipovljani, Sisačko-moslavačka županija, temeljem Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio u studenome 2019. godine, a dopunio u travnju 2020. godine i svibnju 2021. godine ovlaštenik Vodoprivredno-projektni biro d.d. iz Zagreba i suradnici (Elektroprojekt d.d. iz Zagreba) – prihvatljiv je za okoliš i ekološku mrežu uz primjenu zakonom propisanih i ovim Rješenjem utvrđenih mjera zaštite okoliša i mjera ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže (A) i provedbu programa praćenja stanja ekološke mreže (B).**

A. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA I MJERE UBLAŽAVANJA NEGATIVNIH UTJECAJA NA CILJEVE OČUVANJA I CJELOVITOST PODRUČJA EKOLOŠKE MREŽE

A.1. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA TIJEKOM PRIPREME

- A.1.1. Prije početka radova napraviti plan organizacija gradilišta, koji mora uzeti u obzir zaštitu vegetacijskog pokrova.
- A.1.2. Odrediti pristupne putove do lokacija građenja - koristiti postojeću mrežu poljskih i šumskih putova, a gdje ne postoje pristupni putovi formirati koridor kretanja isključivo uz planiranu trasu nasipa, te kod izvođenja radova ograničiti kretanje strojeva unutar ovako predviđenog koridora.
- A.1.3. Odrediti lokacije privremenih deponija građevinskog materijala, zemljanog materijala te otpadnog materijala koji je nastao tijekom građenja, mjestima gdje neće smetati i nisu od značaja za divljač i ostale životinjske i biljne vrste.
- A.1.4. Planirati potrebni broj pokretnih ekoloških WC-a i osigurati njihovo pražnjenje putem ovlaštene pravne osobe.
- A.1.5. Odrediti prostor za kontrolirano pretakanje goriva i maziva - s nepropusnom podlogom.

- A.1.6. Na gradilištu se ne smiju skladištiti opasne tvari, goriva, maziva, ulja itd.
- A.1.7. Izvođač je dužan koristiti samo ispravne građevinske strojeve, tj. one čije su emisije ispušnih plinova u zakonski dozvoljenim granicama.
- A.1.8. Nositelj izgradnje predviđenog zahvata mora pratiti da li izvođač radova provodi gradnju primjerenom mehanizacijom, i da li poštuje sve zakonske propise vezane za zaštitu okoliša.
- A.1.9. Prije početka radova nositelj zahvata i izvođač radova trebaju obaviti konzultacije s odgovornim osobama šumarije Lipovljani kako bi se uskladila dinamika izvođenja radova s dinamikom radova gospodarenja šumama.
- A.1.10. Sječu drveća krčenje šiblja na području zahvata svesti na najmanju moguću mjeru, zbog nestajanja skloništa i gnjezdilišta mnogim vrstama sisavaca i ptica. Izbjeći svaku sječu stabala koja nije u direktnoj funkciji pripreme koridora za izgradnju nasipa.
- A.1.11. Prilikom sječe sastojine na trasi nasipa i lokaciji nalazišta materijala, stabla je potrebno usmjereno obarati na prostor obuhvata zahvata, kako bi se izbjeglo oštećivanje stabala rubnih sastojina.
- A.1.12. Ukoliko dođe do oštećivanja rubnih stabala šumskih sastojina tijekom izvođenja radova izvođač mora odmah obavijestiti odgovorno osoblje šumarije Lipovljani kako bi se utvrdila nastala šteta i kako bi nositelj zahvata ili izvođač radova (ovisno o ugovornom odnosu) mogao nadoknaditi nastalu štetu šumariji Lipovljani.
- A.1.13. Za uređenje i sanaciju područja zahvata koristiti isključivo autohtonu vegetaciju.
- A.1.14. Izraditi plan intervencija za slučaj ekscenih situacija, kako bi se smanjili rizici od šteta koje bi nastale onečišćenjem tla i njihove posljedice svele na najmanju moguću mjeru.
- A.1.15. Prilikom izvođenja radova, izvođač se mora pridržavati svih propisa vezanih uz zaštitu od šumskih požara.
- A.1.16. Nastaviti redovitu provedbu monitoringa divljači u skladu s lovnogospodarskom osnovom.

A.2. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA TIJEKOM GRAĐENJA

- A.2.1. Prije izlaska građevinske mehanizacije na lokalne ceste svakodnevno ispirati kotače od blata, rasuti teret u kamionima za sušnog vremena vlažiti ili prekrivati.
- A.2.2. Zaštitu zraka od onečišćenja prašinom i ispušnim plinovima iz radnih strojeva ili vozila provoditi redovitom kontrolom ispušnih plinova radnih strojeva, prema Zakonu o zaštiti zraka.
- A.2.3. U slučaju prekoračenja emisija onečišćenja u zrak, poduzeti mjere zaštite prema Uredbi o граниčnim vrijednostima emisije onečišćujućih tvari u zrak iz stacionarnih izvora.
- A.2.4. Zbog smanjenja emisije prašine s prometnih površina kod izgradnje nasipa i ostalih objekata, potrebno je na makadamskim i zemljanim putovima brzinu kretanja građevinskih vozila ograničiti do 40 km/h.
- A.2.5. U sušnom periodu, u cilju suzbijanja prašine, sve makadamske i zemljane puteve tijekom iskopa, transporta ili izgradnje nasipa polijevati vodom.
- A.2.6. Zabraniti svako paljenje šiblja i granja, te ostalog gorivog materijala u zoni mogućeg utjecaja zahvata.
- A.2.7. Primjenjivati odredbe Pravilnika o najvećim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave.
- A.2.8. Zabraniti kretanje građevinskih strojeva kroz naselja u vrijeme noćnih sati.
- A.2.9. Tijekom zastoja radova ili utovara gasiti motore kamiona.
- A.2.10. Zbog smanjenja oštećenja kolnika i zaštite objekata u naseljima od vibracija, potrebno je brzinu kretanja vozila ograničiti do 50 km/h.
- A.2.11. Nakon završetka radova sanirati sva oštećenja na prometnicama te šumskim i poljskim putovima koja su nastala kao posljedica građenja.
- A.2.12. Nakon završetka radova ukloniti sav nastali građevinski otpad i pravilno ga zbrinuti putem ovlaštene pravne osobe, ukloniti sav višak iskopanog materijala.
- A.2.13. Ne ostavljati komunalni otpad na i uz trasu nasipa tijekom faze izvođenja i održavanja tijekom noći.
- A.2.14. Spriječiti nepotrebno uništavanje travnjačkih i šumskih, površina izvan ograničenog radnog pojasa. Nakon završetka radova nužno je obnoviti eventualno uništenu vegetaciju autohtonim vrstama biljaka.
- A.2.15. Vršiti stalni nadzor tijekom izgradnje i korištenja zahvata te ukoliko se na području

- zahvata pojave invazivne vrste, u dogovoru s nadležnim šumarskim stručnjacima kao i sa stručnim osobljem Parka prirode Lonjsko polje na odgovarajući način ih ukloniti.
- A.2.16. Kao mjera zaštite vizualnih kvaliteta promatranog prostora potrebno je parcijalno odstranjivati humusni sloj, i privremeno ga deponirati uz pojas rada kao bi se mogao upotrijebiti za oblaganje krune i pokosa nasipa prije hidrosjetve autohtonim travnim smjesama. Iskop humusnog sloja vršiti samo u granicama radnog pojasa kako bi se spriječila dodatna devastacija prostora.
- A.2.17. Osobitu pažnju prilikom gradnje posvetiti rukovanju lakozapaljivim materijalima i otvorenim plamenom, te alatima koji mogu izazvati iskrenje.
- A.2.18. Na gradilištu predvidjeti mjere zaštite na radu.
- A.2.19. Za lokacije predmetnih zahvata izraditi Konzervatorski elaborat na temelju arheološkog terenskog pregleda. Elaborat mogu izvoditi pravne ili fizičke osobe koje zadovoljavaju uvjete sukladno Pravilniku o arheološkim istraživanjima („NN“ 102/10). Na temelju izrađenog elaborata propisat će se posebni uvjeti. Na području na kojem se utvrdi arheološko nalazište potrebno je osigurati zaštitno arheološko istraživanje, a na području kojem se pretpostavi postojanje arheološkog nalazišta investitor je dužan osigurati provedbu zaštitnih arheoloških istraživanja. U slučaju nepokretnih nalaza (arhitekture i sl.) potrebno je povećati iskop zbog nađene arhitekture nezavisno od dimenzija (širina, dubina) koje nalaže tehničko rješenje za izgradnju sustava. U slučaju otkrića izuzetno vrijednog arheološkog nalaza potrebno je prilagoditi (izmijeniti) projekt zbog novonastale situacije, a u cilju očuvanja i/ili eventualne prezentacije nalaza. Ukoliko se tijekom zemljanih radova ili radova bilo koje vrste vezanih uz navedeni zahvat nađe na arheološko nalazište, nepokretne ili pokretne arheološke predmete, potrebno je odmah obustaviti daljnje radove i o nalazištu i nalazima hitno obavijestiti Konzervatorski odjel u Sisku, Uprave za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture.
- A.2.20. Tijekom gradnje, dobrom organizacijom građenja potrebno je sve moguće incidentne situacije svesti na minimum.
- A.2.21. Svu eventualnu štetu na šumskim ili poljoprivrednim površinama koje se neće otkupljivati potrebno je nadoknaditi njihovim vlasnicima.
- A.2.22. Osigurati slobodnu komunikaciju kopnene faune preko nasipa.
- A.2.23. U svrhu očuvanja mira krupne i sitne divljači, a u suradnji sa lovoovlaštenikom lovnogospodarske objekte koji su u zoni predviđenoj za podizanje nasipa izmjesti i u budućnosti ih ne podizati u toj zoni.
- A.2.24. U slučaju oštećivanja lovnotehničkih a naročito lovnogospodarskih (hranilišta, pojilišta) objekata prilikom izgradnje nasipa, objekte vratiti u prvobitno stanje.
- A.2.25. Omogućiti ovlašteniku prava lova poduzimanje svih mjera za sprječavanje šteta na divljači.

A.3. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA TIJEKOM KORIŠTENJA

Tijekom korištenja nasipa, kao mjere zaštite propisuju se:

- A.3.1. Redovito održavanje i košnja nasipa u pojasu same građevine.
- A.3.2. Pojačan nadzor stabilnosti nasipa prilikom zadržavanja velikih voda.
- A.3.3. Sve radove na redovitom održavanju nasipa planirati u dogovoru sa lovoovlaštenikom.
- A.3.4. Priopćavati bez odgađanja ovlašteniku prava lova okolnosti koje bi mogle dovesti do šteta na divljači i staništu te u suradnji sa njima poduzimati mjere koje će tu štetu ograničiti.
- A.3.5. Kako je područje planirano za izgradnju unutar šuma i šumskih zemljišta dijelom i u vlasništvu Šumarskog fakulteta u Zagrebu, površine predviđene za izgradnju nasipa će se unijeti u važeću Lovnogospodarsku osnovu te kod revizije iste izvršiti korekcija strukture površina lovišta a s time u vezi i korekcija lovnoproduktivnih površina za pojedine vrste divljači.

A.4. MJERE UBLAŽAVANJA NEGATIVNIH UTJECAJA ZAHVATA NA EKOLOŠKU MREŽU ZA VRIJEME IZVOĐENJA RADOVA

- A.4.1. Iz predostrožnosti radove obavljati od 31. kolovoza do 1. siječnja kako bi se izbjeglo razdoblje gniježđenja ciljnih vrsta ptica područja ekološke mreže Donja Posavina (HR1000004). Ukoliko se izbjegne izvođenje radova tijekom proljeća i velik broj ostalih

kralješnjaka također će biti pod znatno manjim pritiskom kao se radovi izvode izvan njihovog reproduktivnog razdoblja kada su populacije i reproduktivna staništa najosjetljivija.

- A.4.2. Izbjegavati uklanjanje drveća i grmlja izvan područja radne zone, kako bi se utjecaj na prirodni okoliš i područje ekološke mreže promatranog područja sveo na najmanju moguću mjeru.
- A.4.3. U slučaju nailaska na ciljne vrste i njihove nastambe (npr. gnijezda ptica, ostale životinjske nastambe, ozlijeđene ili uginule strogo zaštićene vrste, obustaviti radove u blizini nalaza, te odmah izvijestiti inspektora zaštite prirode, nadležno upravno tijelo i Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja .
- A.4.4. Smanjiti razinu buke i drugih načina uznemiravanja (svijetlost i sl.) ciljnih vrsta životinja na najmanju moguću mjeru.
- A.4.5. Prije početka radova, potrebno je napraviti terensko istraživanje utvrđivanja prisutnosti vidre. U slučaju pronalaska aktivnog brloga i/ili odmorišta, potrebno je u skladu sa stanjem brloga primjereno djelovati (prilagoditi građevinske radove dok npr. mladunci ne napuste brlog, a sve u skladu sa napucima biologa (stručnjaka za vidre). U slučaju pronalaska vidrinog brloga i/ili odmarališta potrebno je odrediti 30 m odvojenu zonu i prestati sa svim radovima unutar te zone. Ako se radi o brlogu sa mladuncima potrebno je odvojenu zonu organizirati i raširiti na 150 m. Stručnjak mora provjeriti stanje brloga i odrediti daljnje djelovanje.
- A.4.6. U slučaju pojave invazivnih biljnih vrsta, ponajprije vrste *Ambrosia artemisifolia*, u vrijeme izvođenja radova na prostoru radnog pojasa, potrebno ih je ukloniti i neškodljivo zbrinuti, u suradnji s nadležnom javnom ustanovom.
- A.4.7. Na području na kojem se izvode radovi ne smije se vršiti mehanički servis strojeva, niti skladištiti gorivo. U najvećoj mjeri sva potencijalna zagađivala skladištiti izvan zone zahvata.
- A.4.8. Održavanje radnih strojeva i dopunu goriva obavljati izvan područja izvođenja radova. Opskrbu gorivom obavljati iz cisterni pod nadzorom.
- A.4.9. Na okolnim staništima poput šumaraka i grmovitih predjela nije dozvoljeno odlaganje tekućeg i krutog otpada.
- A.4.10. Uvesti nadzor tijekom izgradnje zahvata vezane za korištenje sanitarnih čvorova, prikupljanje otpada, korištenje kemikalija i drugih potencijalnih zagađivala na prostoru zahvata.
- A.4.11. Cjelokupni tehnološki, ambalažni i opasni otpad koji može nastati tijekom izvođenja radova potrebno je prikupljati i zbrinjavati u dogovoru s ovlaštenim organizacijama.
- A.4.12. Pokose na nalazištu materijala nakon iskopa izvesti na način da budu blagi, odnosno nagiba maksimalno do 30°.

A.5. MJERE UBLAŽAVANJA NEGATIVNIH UTJECAJA ZAHVATA NA EKOLOŠKU MREŽU TIJEKOM KORIŠTENJA ZAHVATA

- A.5.1. Ukoliko će se praćenjem populacija ciljnih vrsta ptica područja ekološke mreže Natura 2000 utvrditi njihovo smanjivanje kao direktne posljedice zahvata, nositelj zahvata je obavezan provesti dodatne mjere zaštite, koje će propisati nadležno upravno tijelo uz konzultacije s nadležnim stručnim tijelom.

B. PROGRAM PRAĆENJA STANJA EKOLOŠKE MREŽE

- B.1.1. Redovito praćenje stanja (monitoring) predstavlja proces promatranja koja su unaprijed osmišljena sa specifičnim ciljem praćenja ciljnih vrsta/stanišnih tipova ekološke mreže Natura 2000 na temelju točno određenih vremenskih perioda i koristeći metode koje su usporedive. Stoga se monitoring koristi kako bi se odredila eventualna promjena odabranih ciljnih vrsta i stanišnih tipova ekološke mreže tijekom vremena. Cilj praćenja stanja ciljnih vrsta i stanišnih tipova ekološke mreže je utvrđivanje stanja na području ekološke mreže Natura 2000 prije početka radova, za vrijeme izvođenja radova i nakon završetka radova na predmetnom zahvatu. Budući da se park prirode Lonjsko polje nalazi na užem promatranom području, monitoring ptica promatranog područja vrši se za potrebe Parka prirode. Iako se ne očekuje značajni negativan utjecaj na ciljne vrste ptica za vrijeme

trajanja radova niti za vrijeme korištenja zahvata, predlaže se provesti monitoring ptica na području planiranog zahvata u trajanju od dvije godine u dogovoru sa Javnom ustanovom Parka prirode Lonjsko polje.

- II. Nositelj zahvata Hrvatske vode, Vodno-gospodarski odjel za srednju i donju Savu, Šetalište braće Radića 22, Slavonski Brod, dužan je osigurati provedbu mjera zaštite okoliša, mjera ublažavanja negativnih utjecaja na Ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, te programa praćenja stanja ekološke mreže, kako je to određeno ovim Rješenjem.**
- III. Rezultate praćenja stanja ekološke mreže nositelj zahvata Hrvatske vode, Vodno-gospodarski odjel za srednju i donju Savu, Šetalište braće Radića 22, Slavonski Brod je obavezan dostavljati Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja na propisani način i u propisanim rokovima sukladno posebnom propisu kojim je uređena dostava podataka u informacijski sustav.**
- IV. Nositelj zahvata Hrvatske vode, Vodno-gospodarski odjel za srednju i donju Savu, Šetalište braće Radića 22, Slavonski Brod, podmiruje sve troškove u postupku procjene utjecaja na okoliš zahvata iz točke I. izreke ovog rješenja. O troškovima ovog postupka odlučit će se posebnim Rješenjem koje prileži u spisu predmeta.**
- V. Ovo Rješenje prestaje važiti ako u roku od dvije godine od dana izvršnosti Rješenja nositelj zahvata Hrvatske vode, Vodno-gospodarski odjel za srednju i donju Savu, Šetalište braće Radića 22, Slavonski Brod, ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu. Važenje ovog Rješenja, na zahtjev nositelja zahvata Hrvatske vode, Vodno-gospodarski odjel za srednju i donju Savu, Šetalište braće Radića 22, Slavonski Brod, može se jednom produžiti na još dvije godine, uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni ovim Rješenjem.**
- VI. Ovo Rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Sisačko-moslavačke županije.**
- VII. Sastavni dio ovog Rješenja je sljedeći grafički prilog:
- pregledna situacija objekta na lokaciji zahvata**

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata Hrvatske vode, Vodno-gospodarski odjel za srednju i donju Savu, Šetalište braće Radića 22, Slavonski Brod, podnio je putem opunomoćenika i ovlaštenika Vodoprivredno-projektni biro d.d., Ulica grada Vukovara 271, Zagreb, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Sisačko-moslavačke županije, 09. prosinca 2019. godine zahtjev za provedbu postupka procjene utjecaja na okoliš zahvata izgradnje nasipa "Zaštita od poplave naselja Kraljeva Velika", trasa nasip počinje neposredno ispod ceste Kraljeva Velika – Piljenica, i pruža se prema jugu i jugoistoku u ukupnoj dužini od 4858,55 m.

Budući zahtjevu nije bila priložena sva potrebna dokumentacija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša je 2. siječnja 2020. godine zatražio nadopunu zahtjeva Zaključkom KLASA: UP/I-351-03/20-03/01, URBROJ: 2176/01-08/14-20-03. Po primitku nadopune zahtjeva 18. veljače 2020. godine, dostavljeni su svi podaci i priloženi svi dokumenti i dokazi sukladno odredbama članka 80. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša (dalje u tekstu: Zakona) te članka 8. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (dalje u tekstu: Uredba), kao što su:

- Potvrda Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Sisačko-moslavačke županije, Ispostava Novska, da je zahvat usklađen s prostorno-planskom dokumentacijom (KLASA: 350-01/20-01/06, URBROJ: 2176/01-08-1/1-20-2 od 07. veljače 2020. godine).
- Rješenje Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Sisačko-moslavačke županije (KLASA: UP/I-351-02/16-06/68, URBROJ: 2176/01-09-17-5 od 27. veljače 2017. godine) kojim se utvrđuje da se provedbom planiranog zahvata ne može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te je obvezna provedba glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.
- Studija o utjecaju na okoliš (dalje u tekstu: Studija), koju je izradio ovlaštenik Vodoprivredno-projektni biro d.d. iz Zagreba i suradnici (Elektroprojekt d.d. iz Zagreba) kojem je Ministarstvo izdalo Rješenje za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša: izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/13-08/156; URBROJ: 517-06-2-2-2-14-2 od 29. siječnja 2014. godine) i izrada poglavlja i studija glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu (Elektroprojekt d.d. iz Zagreba; KLASA: UP/I 351-02/16-08/24; URBROJ: 517-05-1-2-21-13 od 12. svibnja 2021. godine). Studija je izrađena u studenom 2019. godine, a dopunjena prvi puta u travnju 2020. godine, druga dopuna bila je u svibnju 2021. godine. Voditelj izrade Studije je Žana Bašić, dip.ing.građ., dok je voditeljica izrade poglavlja Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu Iva Vidaković, mag.educ.biol.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanje postupka procjene utjecaja na okoliš, sukladno članku 8. stavku 3. Zakona i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine", broj 64/08), na internetskim stranicama Sisačko-moslavačke županije objavljena je Informacija o zahtjevu za procjenu utjecaja na okoliš zaštitnog nasipa "Zaštite od poplave naselja Kraljeva Velika" (KLASA: UP/I-351-03/20-03/01; URBROJ: 2176/01-08/14-20-02 od 02. siječnja 2020. godine).

Odluka o imenovanju savjetodavnog stručnog povjerenstva u postupku procjene utjecaja na okoliš (dalje u tekstu: Povjerenstvo) donesena ne temeljem članka 87. Zakona o zaštiti okoliša 18. ožujka 2020. godine (KLASA: UP/I-351-03/20-03/01; URBROJ: 2176/01-08/14-20-9).

Povjerenstvo je održalo dvije sjednice. Na prvoj sjednici održanoj 23. ožujka 2020. godine elektronskim putem Povjerenstvo je utvrdilo da je Studija cjelovita i u svojim bitnim elementima stručno utemeljena i izrađena u skladu s propisima. Povjerenstvo je dostavilo svoja mišljenja o Studiji do 07. travnja 2020. godine, te predložilo da se istu dopuni u skladu s primjedbama članova Povjerenstva i nakon dorade i suglasnosti istih uputiti na javnu raspravu.

Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša Sisačko-moslavačke županije donio je 29. lipnja 2020. godine Odluku o upućivanju Studije na javnu raspravu (KLASA: UP/I-351-03/20-03/01. URBROJ: 2176/01-08/14-20-17).

Javna rasprava provedena je u skladu sa člankom 162. stavkom 2. Zakona u razdoblju od 16. srpnja do 14. kolovoza 2020. godine. Javni uvid u Studiju i ne-tehnički sažetak Studije javnost i zainteresirana javnost mogla je obaviti u službenim prostorijama Općine Lipovljani, Trg hrvatskih branitelja 3, Lipovljani, svakim radnim danom u razdoblju od 7,30 do 15,30 sati. Obavijest o javnoj raspravi objavljena je u Večernjem listu dana 8. srpnja 2020. godine, na oglasnim pločama Sisačko-moslavačke županije i Općine Lipovljani te na internetskim stranicama Sisačko-moslavačke županije i Općine Lipovljani. U sklopu javne rasprave održano je javno izlaganje 13. kolovoza 2020. godine u 11,00 sati u Općinskoj vijećnici Općine Lipovljani, Trg hrvatskih branitelja 3, Lipovljani. Prema Izvješću o provedenoj javnoj raspravi, na adresu Upravnog odjela pristigla je jedna pisana primjedba na Studiju od strane Ministarstva kulture i medija, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Sisku, te je izrađivač Studije nadopunio istu sukladno dostavljenim primjedbama. Tijekom javnog izlaganja na postavljena pitanja sudionika javnog izlaganja odgovorila je voditeljica izrade Studije

Žana Bašić, dipl.ing.građ. U knjizi primjedbi izloženoj uz Studiju, nisu zaprimljene primjedbe, prijedlozi ili mišljenja javnosti i zainteresirane javnosti.

Povjerenstvo je na drugoj sjednici održanoj 18. rujna 2020. godine u 11,00 sati u prostorijama Općinske vijećnice Općine Lipovljani, Trg hrvatskih branitelja 3, u skladu sa člancima 14. i 16. Uredbe donijelo Mišljenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš i ekološku mrežu uz uvjet da Zavod za zaštitu okoliša i prirode u postupku Glavne ocjene procijeni da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu. Dana 12. travnja 2021. godine Zavod za zaštitu okoliša i prirode dostavio je svoje mišljenje kojim se traži nadopuna Studije (KLASA: 612-07/20-38/1027, URBROJ: 517-12-2-3-2-21-2 od 02. travnja 2021. godine). Sukladno traženom izrađivač Studije Vodoprivredno-projektni biro d.d. iz Zagreba dostavio je nadopunu Studije.

Prihvatljivost zahvata obrazložena je na sljedeći način: Predmetni zahvat je izgradnja nasipa kojim se štiti naselje Kraljeva Velika pri ekstremnim velikovodnim događajima kada je njima opterećen prostor retencije Opeke odnosno kada se aktivira preljev kojim se vode retencije Lonjsko polje rasterećuju u retenciju Opeka. S druge strane, tim se nasipom osigurava prihvat i reteniranje dotoka s vlastitog sliva unutar formirane kazete u slučaju kada nije moguće upustiti vode s tih površina u retenciju Opeku jer to ne omogućava dosegnuta razina vode u retenciji. Mjerodavni vodni nivo u retenciji Opeka, koji predstavlja osnovu za dimenzioniranje nasipa, rezultat je provedenih analiza u sklopu idejnog rješenja Sustava obrane od poplave od utoka Trnave do Jesenica, provedenih simulacijom na matematičkom modelu, i to za pojavu 100 – godišnjeg vodnog vala u retenciji Opeka, sa i bez rasterećenja iz retencije Lonjsko Polje. Za određivanje kote krune nasipa usvojena je varijanta s rasterećenjem retencije Lonjsko Polje u Opeku. Treba napomenuti, da je rasterećenje retencije Lonjsko Polje u retencijski prostor Opeke prvi puta provedeno 2014 g., rušenjem Istočnog nasipa i spuštanjem njegove krune na kotu 95 mn.m pri čemu je bilo ugroženo naselje Kraljeva Velika. Zaštita naselja je provedena izgradnjom zečjih nasipa. Nakon završetka poplavnog događaja, zatvoren je otvor/preljev na istočnom nasipu. Nasip je vraćen na kotu 98,25 mn.m, ali kako je konačno rješenje sustava obrane od poplava predviđeno s formiranjem preljeva na istočnom nasipu, i dalje postoji potreba osiguranja trajne zaštite naselja Kraljeva Velika te je stoga izgradnja nasipa najprihvatljivije rješenje na ovom području. Usvojena koncepcija zaštite naselja Kraljeva Velika izgradnjom nasipa uključuje i izgradnju dviju ustava koje osiguravaju kontinuitet tečenja postojećih vodotoka na mjestima presijecanja s postojećim nasipom, a time i odvodnju zaobalja jer su upravo ti vodotoci glavni recipijenti područja. Koncept s kontinuirano otvorenim ustavama omogućava održavanje aktualnog hidrološkog režima nepromijenjenim u višegodišnjem razdoblju, jer se zatvaranje ustava predviđa samo pri pojavi ekstremnih velikovodnih događaja, kada dolazi do aktiviranja preljeva u istočnom nasipu retencije Lonjsko polje. Takav je slučaj moguć po dovršetku cjelokupnog sustava Srednje posavlje pri pojavi vode povratnog razdoblja cca 25 godina, a do dovršetka sustava moguće je očekivati potrebu povremenog otvaranja istočnog nasipa, kao i 2014.g, situacija kada može biti ugrožena Kraljeva Velika. Pri normalnom funkcioniranju ustave su otvorene, i omogućeno je nesmetano otjecanje unutarnjih voda iz zaobalja prema retenciji Opeka odnosno prema Ilovi i Starom Trebežu koji završavaju u Savi.

Trasa nasipa počinje neposredno ispod ceste Kraljeva Velika – Piljenica, i pruža se prema jugu i jugoistoku u ukupnoj dužini od 4858,55 m. Tehničko rješenje zahvata obuhvaća izgradnju: zemljanog nasipa, kanala zaobalne odvodnje (K-01, K-02, K-03 i K-04), dvije ustave (u stac. 0+900 1,5x1,5 m i u stac. 2+762 2,0x2,0 m), tri propusta (Ø 100 cm, ispod ceste Kraljeva Velika – Trebež, u stac. nasipa ≈ 2+918, Ø 80 cm ispod rampe, u stac. nasipa ≈ 3+860 i Ø 80 cm ispod rampe, u stac. nasipa ≈ 1+919).

Nasip je predviđen kao homogeni, trapeznog poprečnog presjeka. S obzirom da se po nasipu ne predviđa promet, predviđena je širina krune od 3,0 m s nagibom pokosa 1:2. Tijelo nasipa se po završetku humusira i zatraljuje. U sklopu idejnog rješenja provedena je detaljna hidrološka analiza sliva i analiza raspoloživog zaplavnog prostora na temelju čega je određena trasa nasipa i visina kote krune. Utvrđeno je da granična razina vode kod koje bi moglo biti ugroženo stanovništvo kao i njihova imovina odgovara koti 96,5 m.n.m. Pri određivanju kote krune nasipa kao mjerodavna veličina usvojena je

kota vode u retenciji Opeka pri pojavi 100-godišnjeg vodnog vala, a koja iznosi 96,55 mn.m. (HVRS 71) te je, uz sigurnosno nadvišenje od 1,0 m, usvojena kota krune nasipa 97,55 mn.m. U slučaju pojave više razine vode u zaobalju odnosno kada bi dotok s unutarnjeg sliva počeo prelaziti kotu vode 96,50 mnm, ostaje mogućnost intervencije mobilnim crpkama, ali vjerojatnost te pojave može se ocijeniti izuzetno malom.

Uz nožicu nasipa na branjenoj strani predviđeno je izvođenje kanala zaobalne odvodnje, koji se upuštaju u postojeće kanale. Predviđena širina dna zaobalnih kanala je 1,0 m a nagib pokosa 1:1,5. Nivelete kanala postavljene su ovisno o konfiguraciji terena, s minimalnom dubinom 0,6 m.

Na lokacijama prelaska nasipa preko postojećih kanala, predviđena je izgradnja ustava. Pri funkcioniranju u normalnim uvjetima predviđeno je da su ustave uvijek otvorene, a zatvaraju se samo u slučaju pojave ekstremno velikih voda retencije Opeka, koje se javljaju pri dodatnom upuštanju vode iz retencije Lonjskog Polje. U ovakvim situacijama naselje Kraljeva Velika se štiti od velikih voda zatvaranjem ustava do povlačenja vode.

U sklopu predmetnog nasipa predviđena je izgradnja tri propusta. Jedan je ispod ceste Kraljeva Velika – Trebež, promjera \varnothing 100 cm, u svrhu prevođenja postojećeg kanala zaobalne odvodnje u novi kanal koji se upušta u kanal Željan neposredno uzvodno od ustave 2. Drugi je na kanalu zaobalne odvodnje K- 02 ispod rampe, promjera \varnothing 80 cm a treći također ispod rampe na kanalu zaobalne odvodnje K-04 promjera \varnothing 80 cm.

Prijelaz nasipa preko ceste predviđen je u vidu AB krilnih zidova u kojima su predviđeni utori za umetanje talpi, kojima se sprječava prolazak vode. Visina krilnih zidova je 85,0 cm iznad kote ceste. Pregrada od dva reda talpi (ili drvenih greda) ispunjava se zemljom, i predviđena je do visine kote vode PP 100 g, a u slučaju prelaska vode iznad ove kote, na predviđenu pregradu mogu se postavljati vreće s pijeskom. Raspon pregrade je 3,6 m.

Optimalna varijanta tehničkog rješenja tražena je variranjem trase nasipa, dok su gabariti nasipa u svakoj varijanti isti. Idejnim rješenjem analizirane su dvije varijante trase nasipa, od kojih je varijanta 2 predložena kao povoljnija jer je kraća za cca 500 m u odnosu na varijantu 1, a omogućava i prihvata većeg volumena zaobalnih voda. Međutim, prilikom razrade idejnog projekta došlo se do novih saznanja koja uvjetuju potrebu korekcije trase nasipa, a vezana je uz trase postojećih kanala unutarnje odvodnje, konfiguraciju terena, spoznaju o postojanju arheološkog lokaliteta – Kraljeva Velika, te zadovoljenje imovinsko pravnih zahtjeva duž trase. S obzirom na nova saznanja, analizirana su nova varijanta rješenja, koja konceptijski ostaju ista, ali se korekcijom trase u odnosu na var 2 predloženu idejnim rješenjem, respektiraju nove spoznaje, i poštuju aktualno stanje na terenu, lokalno zaobilazi arheološko nalazište i šumske površine te osigurava optimalno rješenje odvodnje unutarnjih voda prema kanalu Željan. Također analizom novih varijanti uzeti su u obzir i imovinsko pravni uvjeti na terenu. Osim dvije varijante predviđene idejnim rješenjem, analizirane su još 4 varijante trase nasipa, te je provedena njihova volumenska analiza u smislu osiguranja naselja od zaobalnih voda u korespondentnim situacijama s velikovodnim događajima i u retenciji Opeka.

Za realizaciju zahvata potrebno je cca 70 000 m³ zemljanog materijala. Nalazište materijala je predviđeno na udaljenosti 1000 m istočno od početka trase nasipa. Predviđena površina nalazišta iznosi cca 3,0 ha, te se za potrebnu količinu materijala predviđa iskop do max. dubine 2,5 m. S obzirom na relativno malu dubinu iskopa, nakon eksploatacije materijala predviđeno je prepuštanje eksploatirane površine prirodnoj sukcesiji. Pristup nalazištu predviđen je direktno s lokalne prometnice.

Predmetni zahvat obuhvaćen je područjem primjene prostornih planova regionalne razine: Prostornim Planom Sisačko-moslavačke županije ("Službeni glasnik Sisačko-moslavačke županije" broj 4/01., 12/10. i 10/17 i 12/19) i Prostornim Planom uređenja Općine Lipovljani ("Službeni vjesnik Općine Lipovljani", broj 02/08., 5/12. i 58/19).

Zahvat ne zadire direktno u zaštićeno područje Parka prirode Lonjsko polje, već se djelomično prostire uz njegov rub – na udaljenosti od 20 m od granice parka prirode a u dužini od približno 900 m, ne može se sasvim isključiti privremeni indirektni negativni utjecaj koji se ogleda u uznemiravanju u smislu buke, prašine te prisustva ljudi i strojeva

uz rub zaštićenog područja. Ovaj utjecaj se međutim može smatrati zanemarivim jer je predmetno područje i trenutno pod antropogeniziranim djelovanjem uslijed intenzivne poljoprivredne proizvodnje. S obzirom da se izgradnjom zahvata ne narušava postojeći hidrološki režim, za vrijeme korištenja zahvata ne očekuje se utjecaj na zaštićeno područje parka prirode Lonjsko polje.

Zahvat niti svojim prostornim položajem, niti funkcijom ne dolazi u koliziju s postojećim i planiranim građevinama. U idejnom rješenju navodi se projekt „Razvoj turističke infrastrukture na području općine Lipovljani –modernizacija prometnice L33138 i dijela Ž3215“ tvrtke Tenzor d.o.o“. Uvidom u navedenu projektnu dokumentaciju utvrđeno je da predmetni zahvat nije u koliziji sa sanacijom prometnice.

Tijekom izgradnje uslijed kretanja mehanizacije duž trase, vrlo vjerojatno će doći do ometanja postojeće dinamike poljoprivredne proizvodnje. Što se tiče buke tijekom izvođenja radova, s obzirom da je trasa nasipa udaljena cca 800 m od naselja, očekuje se zanemariv utjecaj izgradnje na **stanovništvo**.

Realizacija zahvata imat će pozitivan utjecaj na stanovništvo i gospodarstvo, koji će se ogledati u povećanoj sigurnosti branjenog područja od poplava, što je i osnovna namjena izgradnje zahvata, te se ovaj utjecaj može smatrati pozitivnim i značajnim.

S obzirom da se nalazište materijala nalazi na cca 1000 m od početka trase nasipa, prilikom izvođenja radova po lokalnim cestama kretati će se povećan broj građevinske mehanizacije, te je moguće otežano odvijanje **prometa** ili eventualno prosipanje zemljanog materijala po lokalnim cestama što bi u slučaju kiše moglo izazvati skliske kolnike. Ovakvi utjecaji ovise osim o tehnološkim postupcima, i o vremenskim uvjetima (kiša, vjetar itd.) u vrijeme utovara i transporta zemljanih materijala, te iako se radi o lokalnim i nerazvrstanim prometnicama utjecaj se ne može sasvim zanemariti, ali realno ga je klasificirati malim utjecajem.

Trasa nasipa prolazi preko nerazvrstane prometnice koja vodi od Kraljeve Velike do Trebeža. Ustave su tijekom korištenja stalno otvorene i voda iz retencije Opeka slobodno prodire do prirodne kote uspora, te nerazvrstana prometnica koja vodi od Kraljeve Velike do Trebeža ostaje u režimu plavljenja kao prije izgradnje nasipa. U ekstremno rijetkim velikovodnim događajima (kod 100g. vode u retenciji Opeka s istovremeno otvorenim istočnim preljevom Lonjskog polja), u svrhu zaštite naselja od prodora vode iz retencije ustave se zatvaraju, a također se talpama zatvara i otvor u nasipu na lokaciji križanja s prometnicom Kraljeva Velika – Trebež, te u tom slučaju prometnica ostaje van funkcije do povlačenja vode. Međutim s obzirom na svoju trasu koja vodi kroz retenciju Opeka, predmetna prometnica bila bi poplavljena te van funkcije i bez izgradnje predmetnog nasipa, te se za sam zahvat može smatrati da tijekom korištenja nema utjecaj na prometnicu.

Može se smatrati da nasip ima mali utjecaj na **krajobrazne karakteristike** područja tijekom korištenja i to samo na lokalnoj razini, koja neće utjecati na karakter krajobraza u širem smislu. Općenito nasipi nisu značajno izražajne i vidljive prostorne građevina, a osnovni tehnički elementi predmetnog nasipa, kao što je maksimalna visina od 2,8 m, širina krune 3 m, blagi pokosi nasipa 1.2 i njegovo zatravljenje, dodatno doprinose vizualnom uklapanju u okoliš. U vegetacijskom periodu kad sa štíćene strane niknu poljoprivredne kulture, a s druge strane je šumsko područje, nasip će biti skoro vizualno neprimjetan s okolnih položaja.

Tijekom izrade idejnog projekta duž trase nasipa predviđene idejnim rješenjem utvrđeno je postojanje srednjovjekovnog **arheološkog nalazišta** Kraljeva Velika Z-3341. Detaljnijom razradom tehničkog rješenja, predviđena trasa nasipa je korigirana u smislu da je postavljena tako da zaobilazi arheološki lokalitet s udaljenošću od cca 200 m. Veće udaljenost se nije mogla postići s obzirom na konfiguraciju terena koja s većom udaljenošću od arheološkog lokaliteta ne omogućava optimalno tehničko rješenje odvodnje zaobalnih voda.

Iako je trasa nasipa na udaljenosti 200 m od arheološkog lokaliteta, postoji mogućnost utjecaja na arheološki lokalitet. Potrebno je primjenjivati mjere zaštite okoliša tijekom građenja. Tijekom korištenja građevine, ne očekuju se utjecaji na arheološki lokalitet.

Tijekom izgradnje i korištenja zahvata općenito se mogu očekivati utjecaji na **stanište, floru i faunu** u vidu: gubitka staništa uslijed pripreme koridora izvođenja

radova i uklanjanja postojeće vegetacije s predviđene trase nasipa, gubitka ili oštećenje pojedinih biljnih i životinjskih jedinki u području građevinskog pojasa, potencijalno širenje alohtonih vrsta, uznemiravanje životinjskih vrsta (buka, prašina, prisustvo ljudi i strojeva) te potencijalno posljedično napuštanje gnijezda i nastambi. Trajni gubitak staništa tijekom izgradnje očekuje se u obuhvatu samog zahvata (nasip i zaobalni kanali), što iznosi 6,84 ha, no privremeno zaposjedanje staništa uslijed pripreme i izgradnje zahvata (što podrazumijeva uklanjanje vegetacije i pripremu gradilišnih putova za kretanje mehanizacije), obuhvaća pojas od min. 5 m od ruba zahvata što iznosi oko 17,5 ha. Međutim kako trasa polovicom svoje dužine (cca 2400 m) prolazi obrađivanim površinama - mozaicima kultiviranih površina I21, privremeno zaposjedanje i pritisak na prirodna staništa može se očekivati na dijelu trase od stac 2+400 do stac 4+858 gdje trasa prolazi poplavnim šumama crne johe i poljskog jasena (E21) te mezofilnim livadama srednje Europe (C22,C23,E31). Zaposjednuta šumska površina od 1,62 ha, čini zanemarivo mali dio u odnosu na ukupne šumske površine na području Općine Lipovljani od 4626 ha.

Primjenom mjera predloženih ovom studijom, odnosno pravilnom organizacijom gradilišta, korištenjem već postojećih prometnih koridora duž trase ovi utjecaji mogu se svesti na minimum. Sanacija privremeno zaposjednutih površina treba se obavljati autohtonim vrstama. Prilikom izvođenja radova na izgradnji nasipa, biti će potrebna sječa stabala s površine od 2,5 ha međutim, izvan predmetne trase u neposrednoj blizini dostupna je značajno veća površina pod šumskim površinama tj. Park prirode Lonjsko polje, te se s obzirom na tu činjenicu površine koje je potrebno posjeći sa trase mogu smatrati zanemarivim. Također u radnom pojasu širine 5-10 m od nožice zahvata doći će do stradavanja postojeće vegetacije, ali nakon završetka radova prirodnom sukcesijom će doći do vraćanja u prvobitno stanje, te se generalno, utjecaj na vegetaciju može smatrati umjerenim i privremenim.

Životinjske vrste prisutne na predmetnom području mogu biti uznemirene bukom građevinske mehanizacije i prisustvom većeg broja ljudi, no s obzirom da se na postojećim poljoprivrednim površinama već duže vrijeme provodi intenzivna poljoprivredna proizvodnja, može se smatrati da je životinjski svijet već priviknut na prisustvo ljudi. Također u radnom pojasu može se očekivati privremena degradacija staništa leptira, vodozemaca i malih sisavaca. Ovaj utjecaj je privremenog i lokalnog karaktera, a životinjski svijet će izbjegavati ovo područje za vrijeme gradnje. Kod krčenja trase prije početka radova može doći do uništavanja nastambi te stradavanja ptica i manjih sisavaca, no ne očekuje se utjecaj na cijele populacije.

Temeljem svega navedenog, utjecaj na staništa, floru i faunu procjenjuje se kao prihvatljiv uz primjenu mjera zaštite okoliša, jer je riječ o zahvatu čiji je utjecaj ograničen na uže područje izvedbe, a i privremenog je karaktera, te će se nakon završetka gradnje uznemiravanje staništa te prisutne flore i faune prestati. S obzirom da se izgradnjom zahvata ne mijenja postojeći hidrološki režim, (ustave u nasipu su otvorene i ne mijenjaju hidrološki režim sve do pojave 100 godišnje vode u retenciji Opeka uz istovremeno otvaranje preljeva u istočnom nasipu retencije Lonjsko polje), tj. zadržava se postojeće povremeno plavljenje unutar prostora retencije Opeka odnosno Parka prirode Lonjsko polje, tijekom korištenja zahvata se ne očekuje utjecaj na staništa, floru i faunu.

Tijekom izvođenja radova može se očekivati privremeni negativni utjecaj na **divljač i lovstvo** koji se ogleda u uznemiravanju divljači bukom i kretanjem strojeva, te se očekuje povlačenje divljači s užeg područja zahvata. U svrhu smanjenja utjecaja potrebno je izbjegavati kretanje ljudi i mehanizacije izvan radnog pojasa. Kako je izvođenje građevinskih radova privremenog karaktera, lovoovlaštenike se mora obavijestiti o periodu izvođenja radova u njihovim lovištima te ustanoviti naknadu za zatečene lovno gospodarske i lovnotehničke objekte koje će eventualno biti potrebno ukloniti ili preseliti. Lovnogospodarski objekti u svojoj namjeni i funkciji moraju i dalje biti postavljeni na tom području lovišta. Nakon završetka radova za očekivati je kako će se divljač vratiti na uže područje zahvata. Tijekom korištenja se ne očekuje značajan utjecaj na divljač i lovstvo. Negativan utjecaj očekuje se u smislu gubitka lovno produktivnih

površina u iznosu od 6,84 ha. Obzirom na navedeno može se zaključiti da je utjecaj na divljač i lovno gospodarstvo umjeren i privremenog karaktera.

U fazi pripreme i izgradnje predloženoga zahvata promatrani su sljedeći potencijalni utjecaji na **šumske sastojine**: trajno zauzimanje i prenamjena šuma i šumskog zemljišta odnosno gubitak površine šuma i šumskog zemljišta, oštećivanje stabala rubnih sastojina uz lokacije izgradnje, povećanje opasnosti od mogućnosti pojave šumskih požara, onečišćenje podzemnih voda uslijed pojave nekontroliranog događaja, povećana opasnost od pojave invazivnih vrsta, oštećivanje šumskih prometnica kamionskim transportom i mehanizacijom tijekom izgradnje zahvata. Procijenjeno je da će se ukupno izgradnjom predloženoga nasipa i iskopom materijala na lokaciji nalazišta trajno zauzeti oko 2,97 ha šuma i šumskog zemljišta, dok se u području buffera širine 5 m nalazi još 1,21 ha. Na planiranom obuhvatu predloženoga nasipa nalazi se 2,83 ha šuma i šumskog zemljišta, sve u državnom vlasništvu (GJ "Josip Kozarac"). Od toga se 0,29 ha odnosi na neobrasle površine šumskog zemljišta, na 2,49 ha nalaze se sastojine uređajnog razreda poljskog jasena, a na 0,05 ha sastojine uređajnog razreda hrasta lužnjaka. U pojasu širine 5 m uz granice obuhvata predloženoga nasipa nalazi se još 0,13 ha neobraslog šumskog zemljišta, 0,52 ha sastojina uređajnog razreda poljskog jasena i oko 0,46 ha sastojina uređajnog razreda hrasta lužnjaka (sveukupno oko 1,10 ha). Navedene površine relativno su male u odnosu na ukupne površine u analiziranim gospodarskim jedinicama, te posebice u odnosu na površine šumskih sastojina u širem području zahvata. Stoga se ovaj utjecaj ocjenjuje kao trajni, prihvatljivi negativni utjecaj maloga značaja, ukoliko se tijekom izgradnje radovi budu obavljali unutar planiranih granica obuhvata. Tijekom korištenja zahvata promotreni su mogući indirektni utjecaji na šume uslijed promjena koje zahvat donosi u režim plavljenja užeg i šireg područja zahvata.

S obzirom na učestalost plavljenja treba naglasiti da će izgrađeni nasipa u funkciji sprječavanja plavljenja zaobalja biti samo i isključivo u slučaju vrlo male vjerojatnosti pojave čija vjerojatnost odgovara vjerojatnosti koju čini umnožak vjerojatnosti pojave 25-godišnje velike vode na rijeci Savi i korespondentne kišne epizode. Drugim riječima, ustavama se sprječava plavljenje zaobalja nasipa vjerojatnosti koja odgovara događaju pojavnosti otprilike jednom u 100 godina. U svim drugim uvjetima ustave na nasipu su otvorene čime režim plavljenja zaobalja ostaje isti kao i u sadašnjem stanju. Uslijed izgradnje nasipa, poplavna voda iz branjenoga područja će s vrlo malom vjerojatnošću pojave kada će nasip biti aktivan ostati u poplavnome području retencije Opeke. Odnos volumena zaobalja koji će izgradnjom predmetnog nasipa biti oduzet retenciji Opeka i ukupnog volumena retencije Opeka za PP 100 g iznosi $1,58 \times 10^6 / 180 \times 10^6 = 0,9 \%$. To znači da će se u ovome slučaju volumen vode u retenciji Opeke povećati za 0,9%. Uzimajući u obzir veliku površinu retencije Opeke na kojoj će ta voda biti raspodijeljena, može se reći da je potencijalno povećanje razine poplavne vode u retenciji, kao i povećanje zadržavanja poplavne vode u potpunosti zanemarivo. Iz toga proizlazi da se izgradnjom nasipa neće mijenjati režim plavljenja u retenciji Opeke. Uzimajući u obzir gore navedene značajke utjecaja zahvata na režim plavljenja užeg i šireg područja, zaključno se može reći da je potencijalni utjecaj na šumske sastojine zaobalja zanemariv, a da utjecaja na šumske sastojine retencije Opeke nema. Budući da nema značajnih promjena u režimu plavljenja može se sa sigurnošću zaključiti da neće doći do negativnoga utjecaja na saturaciju tla vodom niti na dinamiku podzemnih voda. Također, budući da su navedene promjene režima plavljenja zanemarive i s malom vjerojatnošću pojave, korištenjem zahvata ne očekuju se utjecaji na šumske sastojine hrasta lužnjaka u širem području zahvata te se ne očekuje da će doći do dodatnog negativnog pritiska u kompleksnom problemu sušenja jasena.

Izgradnjom nasipa i kanala zaobalne odvodnje doći će do trajnog zaposjedanja poljoprivrednih i šumskih površina, livada te manjim dijelom i postojećih kanala. Potpuno zaposjednuta **površina tla** iznosi 6,84 ha. Tijekom korištenja nasip će s obzirom na svoju osnovnu namjenu imati pozitivan utjecaj na tlo na branjenoj strani, jer će kod poplavnih situacija spriječiti prodor vode na poljoprivredne površine.

Nasip kao građevina ne predstavlja izvor zagađenja **površinskih niti podzemnih voda**. Eventualna opasnost za vode postoji tijekom izgradnje nasipa kada može doći do eventualnog onečišćenja u slučaju curenja manjih količina goriva ili maziva iz

građevinske mehanizacije, što bi eventualno moglo dospjeti u otvoreno vodno tijelo Željan. Također uslijed ovakvih situacija moglo bi doći do procjeđivanja kroz tlo prema podzemnim vodnim tijelima, no nije očekivano da bi ovako male količine mogle prodrijeti duboko u tlo. Prilikom izgradnje ustave na vodnom tijelu Željan, može doći do privremenog zamućivanja toka, no po završetku gradnje očekuje se povratak kakvoće vode u prvobitno stanje. Primjenom mjera zaštite predloženih ovom studijom, vjerojatnost pojave ovakvih situacija svodi se na minimum, te s obzirom i na privremeno trajanje postojanja eventualne opasnosti, ovi utjecaji smatraju se zanemarivim i privremenog karaktera. Nasip tijekom korištenja neće imati utjecaja na površinska niti podzemna vodna tijela.

Prilikom izvođenja radova neizbježan je nepovoljan utjecaj **na zrak** koji se ogleda u povećanom stvaranju prašine uslijed izvođenja zemljanih radova (iskop, transport i ugradnja), te prašine koja se podiže uslijed kretanja građevinske mehanizacije, a koja se zatim taloži po okolnim površinama i prometnicama. Intenzitet ovog onečišćenja ovisi u prvom redu o vremenskim prilikama te o jačini vjetera koji raznosi čestice prašine na okolne površine. Također, nepovoljan utjecaj na zrak javlja se uslijed izgaranja fosilnih goriva, odnosno nastanka ispušnih plinova koji u sebi sadrže onečišćujuće tvari koje utječu na smanjenje kvalitete zraka: sumpor dioksid (SO₂), dušikove okside (NO_x), ugljikove okside (CO, CO₂), krute čestice (PM), hlapive organske spojeve (VOC) i policikličke ugljikovodike (PAH). Navedene utjecaje nije moguće spriječiti ali odgovarajućim mjerama moguće ih je ublažiti (smanjenje brzine kretanja mehanizacije, vlaženje lokalnih prometnica tijekom sušnog perioda kako bi se smanjilo širenje prašine...). Navedeni utjecaji slabog su intenziteta i ograničenog trajanja, te se može smatrati da izgradnja nasipa ima zanemariv utjecaj na kakvoću zraka.

S obzirom da nasip kao građevina nema emisija onečišćujućih tvari, može se smatrati da prestankom izvođenja građevinskih radova, odnosno dovršenjem izgradnje nasipa prestaje i utjecaj na kvalitetu zrak.

Predmetni nasip se nalazi 14 km od granice s Republikom Bosnom i Hercegovinom te se tijekom gradnje ne očekuje prekogranični utjecaj na sastavnice okoliša.

Za predmetni zahvat općenito je procijenjeno da će tijekom izgradnje imati zanemariv ili umjeren utjecaj na sastavnice okoliša i to direktnog, lokalnog i ograničenog karaktera.

Planirani zahvat ne prolazi **zaštićenim područjima**, ali početni dio trase od stac 0+000 do 0+900,00 P19 prati rub Parka prirode Lonjsko polje, na udaljenosti od približno 20 m. S obzirom da su planirani nasip i lokacija nalazišta materijala smješteni rubno uz POVS HR2000416 Lonjsko polje te u njega ne ulaze, provedbom zahvata neće doći do gubitka ciljnih stanišnih tipova niti staništa pogodnih za ciljne vrste navedenog područja ekološke mreže. Moguća je privremena promjena stanišnih uvjeta uslijed povećane emisije prašine i ispušnih plinova tijekom rada mehanizacije, no ovaj je utjecaj lokalni, malog značaja i kratkotrajan.

Izvan područja ekološke mreže POVS HR2000416 Lonjsko polje, ali na području kanala Željan preko kojeg planirani nasip prelazi, zabilježena je ciljna vrsta vidra (*Lutra lutra*). Na trasi planiranog zahvata, u neposrednoj blizini kanala Željan, ali izvan POVS HR2000416 Lonjsko polje zabilježena je ciljna vrsta crveni mukač (*Bombina bombina*). Vezano za utjecaj zahvata na ciljne vrste navedenog POVS koje imaju širi areal kretanja (širokouhi mračnjak (*Barbastella barbastellus*), vidra (*Lutra lutra*) i dabar (*Castor fiber*)) uzimajući u obzir njihove ekološke zahtjeve i ukupnu rasprostranjenost njihovih pogodnih staništa unutar predmetnog POVS može se isključiti mogućnost negativnog utjecaja zahvata na ciljne vrste POVS HR2000416 Lonjsko polje.

Izvođenje radova izvan razdoblja gniježđenja ciljnih vrsta ptica, pogoduje i ciljnim vrstama područja ekološke mreže Natura 2000 Lonjsko polje (HR2000416) uz čiji se rub zahvat nalazi. Utjecaj uznemiravanja za vrijeme trajanja radova, iako je nepovoljan, kratkotrajan je i lokalni. Uz pridržavanje mjera ublažavanja negativnih utjecaja na ciljne vrste, vezanih uz razdoblje izvođenja radova, utjecaj će biti sveden na minimum.

Planirani zemljani nasip, čija visina iznosi svega 2 m, a dužina oko 4,86 km, neće predstavljati značajan utjecaj na smanjenje razine podzemne vode na „vodenoj“ strani nasipa, čime bi posredno na toj strani nasipa moglo doći do smanjene vitalnosti stabala

što bi predstavljalo utjecaj na opstanak ciljnih šumskih stanišnih tipova područja ekološke mreže Lonjsko polje (HR2000416) uz čiji se rub planirani zahvat nalazi. Ovo se prvenstveno odnosi na poplavne miješane šume *Quercus robur*, *Ulmus laevis*, *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* ili *Fraxinus angustifolia* koje su raširene uz zapadnu i jugozapadnu stranu nasipa (prema rijeci Savi), kao i na ciljne vrste kukaca. Budući da neće doći do utjecaja na navedeni ciljni stanišni tip, neće doći niti do utjecaja na populacije ciljnih vrsta kukaca koje nastanjuju poplavne šume (Jelenak (*Lucanus cervus*), Hrastova strizibuba (*Cerambyx cerdo*) i Cucujus cinnaberinus).

Planirani obuhvat zahvata prolazi područjem **ekološke mreže**, područjem očuvanja značajnim za ptice (POP) Donja Posavina (HR1000004).

Ciljne vrste ptica POP HR1000004 Donja Posavina na koje se može očekivati potencijalni utjecaj zahvata su: orao kliktaš (*Aquila pomarina*), crna roda (*Ciconia nigra*), crvenoglavi djetlić (*Dendrocopos medius*), crna žuna (*Dryocopus martius*), siva žuna (*Picus canus*), bjelovrata muharica (*Ficedula albicollis*), štekavac (*Haliaeetus albicilla*), crna lunja (*Milvus migrans*), škanjac osaš (*Pemis apivorus*) i jastrebača (*Strix uralensis*).

Tijekom izvođenja radova negativni utjecaj na ciljne životinjske vrste imati će povećana ljudska aktivnost, transport materijala i rad strojeva što će za posljedicu imati povećanje razine buke i vibracija te povećanje emisije ispušnih plinova i prašine. S obzirom da se nasip, kao i kanal zaobalne odvodnje grade dio po dio, navedeni utjecaji neće istovremeno biti prisutni na čitavoj trasi zahvata. Ovi utjecaji su nepovoljni za ciljne vrste ptica područja ekološke mreže Natura 2000 Donja Posavina (HR1000004) na čijem se području zahvat nalazi, u slučaju da se nađu na području gradilišta. Budući da se radi o dobro pokretnim životinjama, one će za vrijeme trajanja radova izbjegavati područje gradilišta te će se na njega vratiti nakon završetka radova, kad spomenuti utjecaji buke, ispušnih plinova i prašine više neće biti prisutni. Ovaj utjecaj iako je nepovoljan, kratkotrajan je i lokalni.

Negativni utjecaji uslijed povećane ljudske aktivnosti, transporta materijala i rada strojeva biti će prisutni i na području nalazišta materijala i pristupnih cesta koji se isto nalaze na području ekološke mreže Natura 2000 Donja Posavina (HR1000004), na udaljenosti od oko 900 m od planiranog nasipa.

Prilikom terenskog obilaska trase planiranog nasipa utvrđeno je da se manji segmenti planiranog zahvata nalaze na području hrastove šume koju potencijalno nastanjuju ciljne vrste ptica crvenoglavi djetlić (*Dendrocopos medius*) i jastrebača (*Strix uralensis*). Također, treba spomenuti i štekavca (*Haliaeetus albicilla*), jer se između 35 i 45 parova štekavaca gnijezdi na ovom području ekološke mreže. Prema osnovnim mjerama očuvanja štekavca u području ekološke mreže Natura 2000 Donja Posavina (HR1000004), u razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja potrebno je osigurati mir i ne provoditi radove u zoni od 100 metara oko svih aktivnih gnijezda. Tijekom terenskog obilaska lokacije planiranog nasipa, na dionicama na kojima je hrastova šuma nisu utvrđena gnijezda štekavca.

Nasipom se oko 250 ha površine, koja uključuje i naselje Kraljeva Velika štiti na vode retencije Opeka 100 godišnjeg povratnog razdoblja. Na „zračnoj“ strani nasipa nalaze se vlažne livade koje predstavljaju pogodno stanište za šljuku kokošicu, orla kliktaša, eju močvaricu, kosca, ždrala koje su ciljne vrste područja ekološke mreže Donja Posavina (HR1000004). Iako može doći do smanjenja plavljenja vlažnih livada, ne očekuje se značajan utjecaj na populacije ovih vrsta ptica s obzirom da unutar buffer zone od 1000 m od zahvata nisu nađena njihova gnijezda, niti su recentnim istraživanjima one na predmetnom području zabilježene.

Budući da neke od ciljnih vrsta ptica nastanjuju uže područje zahvata, kao mjera predostrožnosti, radove (uklanjanje vegetacije i izgradnja) se planira izvoditi u razdoblju od 31. kolovoza do 1. siječnja (izvan razdoblja gniježđenja ciljnih vrsta ptica područja ekološke mreže Natura 2000 Donja Posavina (HR1000004)). Na ovaj način će se izbjeći slučajno uništavanje gnijezda ciljnih vrsta i stradavanje ptica u slučaju da se nalaze na području obuhvata zahvata.

Na istom području ekološke mreže Natura 2000 nalaze se i ribnjaci Lipovljani, na udaljenosti od oko 145 m od najbližeg dijela zahvata. Tijekom izvođenja radova na dijelu

nasipa u blizini naselja Gradine, moguć je kratkotrajan i lokalni utjecaj uznemiravanja kao posljedica povećane razine buke i emisije prašine i ispušnih plinova na veći dio ciljnih vrsta ptica koje nastanjuju ribnjake i koje se na njima hrane. Međutim, ptice koje žive na ribnjacima naviknute su na utjecaj povećane emisije buke zbog prisutnosti ljudi te dodatno lokalno povećanje buke ne predstavlja utjecaj na njih.

Izgradnjom zahvata postepeno će doći do prenamjene oko 20,5 ha staništa koje čine mozaici kultiviranih površina, šume, zapuštene poljoprivredne površine, livade košarice te šikare i kanali. Do trajnog gubitka doći će na području nalazišta materijala, kanala zaobalne odvodnje i ustave, dok će na području nasipa, servisnih i gradilišnih puteva doći do privremenog gubitka staništa.

Izgradnjom planiranog zahvata doći do trajnog zaposjedanja šuma površine između 4,56 i 7,58 ha, one se većinom nalaze na rubnom području velikog šumskog kompleksa. Naime, prema standardnom obrascu Natura 2000, 31,52 % površine područja ekološke mreže Donja Posavina (HR1000004) prekriveno je šumom, dakle 38.156 ha od ukupno 121.053,3 ha površine. Izgradnjom zahvata doći će do trajnog zaposjedanja svega 0,012 % šuma na spomenutom području ekološke mreže što ne predstavlja značajan utjecaj na šume u vidu staništa za ciljne vrste ptica.

Nakon završetka radova, do daljnjeg trajnog zaposjedanja staništa na području ekološke mreže Natura 2000 Donja Posavina (HR1000004) neće doći. Nasip, kanal zaobalne odvodnje i servisni pojas potrebno je održavati košnjom što predstavlja privremeni i zanemarivi utjecaj u vidu povećane razine buke i emisije ispušnih plinova na ciljne vrste ptica područja ekološke mreže Natura 2000 Donja Posavina (HR1000004).

U sadašnjem stanju dolazi do povremenog plavljenja vodama i manjeg povratnog perioda (dakle manjeg od 100 godišnjeg povratnog perioda), ali koje ne dolaze do naselja, a nakon izgradnje nasipa zadržat će se prirodni režim plavljenja manjih povratnih perioda koji ne ugrožavaju samo naselje te se ne očekuje utjecaj na ostanak populacija ciljnih vrsta ptica područja ekološke mreže Donja Posavina (HR1000004). Nakon izgradnje zahvata, kanal zaobalne odvodnje postat će nova vodena površina koju mogu koristiti ciljne i ostale životinjske vrste.

Potencijalno negativni utjecaj u slučaju nekontroliranih događaja na ciljne vrste područja ekološke mreže koja se nalaze na užem promatranom području može predstavljati onečišćenje štetnim tvarima (npr. gorivom, motornim uljem i sl.), izazvano nestručnim ili nepažljivim postupanjem s opremom i mehanizacijom. Pritom može doći do ispuštanja štetnih tvari u tlo, površinske ili podzemne voda što bi uzrokovalo promjenu stanišnih uvjeta za ciljne vrste i njihova staništa. Međutim vjerojatnost takvog akcidenta je mala, te utjecaj nije značajan, radi načela predostrožnosti ovaj je utjecaj vrednovan kao umjereno negativan i prihvatljiv. Stoga je nužno osigurati da se zahvat izvede prema najvišim profesionalnim standardima i uz odgovarajuće mjere predostrožnosti.

Na širem promatranom području nalaze se područja ekološke mreže značajna za vrste i stanišne tipove Ilova (HR2001216), od kojeg je planirani nasip udaljen oko 3,7 km, a nalazište materijala 3,9 km te Sava nizvodno od Hrušćice (HR2001311) od koje je nasip udaljen oko 5,2 km, a nalazište materijala 6,1 km. Zbog dovoljne prostorne udaljenosti, povećana ljudska aktivnost, transport materijala i rad strojeva na području zahvata koji će se očitovati povećanom razinom buke, emisijom ispušnih plinova i prašine neće utjecati na ciljne vrste navedenih područja ekološke mreže tijekom izgradnje zahvata. Tijekom korištenja, nasip zbog svojih karakteristika ne predstavlja utjecaj na ciljne vrste i cjelovitost područja ekološke mreže Natura 2000 koja se nalaze na širem promatranom području.

Prilikom procjene skupnog (kumulativnog) utjecaja planiranog zahvata na ciljne vrste i stanišne tipove te cjelovitost područja ekološke mreže Natura 2000 potrebno je razmotriti zahvate koji su već izvedeni ili se planiraju izvesti na užem i širem promatranom području, a koji bi mogli pridonijeti skupnom utjecaju.

Prema Prostornom planu uređenja Općine Lipovljani (kartografski prikaz 1. Korištenje i namjena površina) uz sam zahvat nalazi se površina za razvoj i uređenje – T2 – ugostiteljsko-turističke namjene čija površina iznosi oko 5 ha. Radi se o površini

ugostiteljsko-turističke namjene pod nazivom „Opeke“ za koji je obavezna izrada Urbanističkog plana uređenja, koji za sada nije izrađen. Treba naglasiti kako se spomenuta površina ugostiteljsko-turističke namjene nalazi na području nekontroliranih poplava. Prema članku 66. I. Izmjena i dopuna Prostornog Plana uređenja Općine Lipovljani (Službeni vjesnik 05/12) „Na područjima ugostiteljsko-turističke namjene mogu se graditi ugostiteljsko turističke građevine namijenjene smještaju i pratećim sadržajima trgovačke, uslužne, ugostiteljske, sportske, rekreacijske, zabavne i slične namjene.“ Prema istom članku, za lokaciju T2 – Opeke predviđena je izgradnja turističkih objekata kapaciteta do 600 ležajeva.

Nasip kao zahvat, zajedno sa previđenim ugostiteljsko – turističkim objektom/objektima može predstavljati utjecaj u vidu povećane razine buke te povećane emisije ispušnih plinova i prašine u slučaju da se radovi na oba objekta izvode istovremeno. Skupni utjecaji za vrijeme korištenja oba zahvata se ne očekuju. Iako planirani nasip prelazi preko postojeće lokalne ceste L33138 skupni značajan negativan utjecaj na ciljne vrste ptica područja ekološke mreže Donja Posavina (HR1000004) u vidu povećanja razine buke, emisije ispušnih plinova i prašine za vrijeme trajanja radova se ne očekuje. Također, planirani nasip sa spomenutom dionicom lokalne ceste tijekom korištenja neće predstavljati skupni utjecaj (na ciljne vrste područja ekološke mreže), jer se radi o postojećoj cesti koja i u sadašnjim uvjetima predstavlja izvor buke i ispušnih plinova.

Površinski gledano, gubici staništa do kojih će postepeno doći izgradnjom planiranog nasipa na području ekološke mreže Natura 2000 Donja Posavina (HR1000004), koje potencijalno koriste ciljne vrste ptica, zanemarivi su u odnosu na površinu područja ekološke mreže. Naime, površina područja ekološke mreže Donja Posavina (HR1000004) iznosi oko 121.053,27 ha, dok površina planiranog zahvata iznosi oko 20,5 ha dakle oko 0,016 % površine ovog područja ekološke mreže.

Nasipom se oko 250 ha površine, koja uključuje i naselje Kraljeva Velika štiti na vode retencije Opeka 100 godišnjeg povratnog razdoblja. Treba naglasiti kako u sadašnjem stanju dolazi do povremenog plavljenja vodama i manjeg povratnog perioda (dakle manjeg od 100 godišnjeg povratnog perioda), ali koje ne dolaze do naselja. Nakon izgradnje nasipa zadržat će se prirodni režim plavljenja manjih povratnih perioda koji ne ugrožavaju samo naselje te se ne očekuje utjecaj na povoljna staništa za ciljne vrste ptica područja ekološke mreže Donja Posavina (HR1000004), a time niti na cjelovitost ovog područja ekološke mreže.

Kako bi se sve potencijalne ugroze svele na minimum, te zaštitila flora i fauna na području utjecaja tijekom izvođenja radova i nakon završetka radova, potrebno je poduzeti određene mjere prevencije, predostrožnosti i zaštite.

Kod **određivanja mjera (A)**, što ih nositelj zahvata mora poduzimati, Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvoj, zaštitu okoliša i prirode Sisačko-moslavačke županije se pridržavao i načela predostrožnosti navedenih u članku 10. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), koji nalaže da se razmotre i primjene mjere koje doprinose smanjivanju onečišćenja okoliša utvrđene propisima i odgovarajućim aktom.

- **Opće mjere** zaštite propisane su u skladu sa člankom 69. stavkom 2. točkom 9. Zakona o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13, 20/17, 39/19 i 123/19) i člankom 40. stavkom 2. točkom 2. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18).
- **Mjere zaštite voda** propisane su u skladu sa člancima 5., 46., 49. i 103. Zakona o vodama ("Narodne novine", broj 66/19).
- **Mjere zaštite tla i poljoprivrednog zemljišta** propisane su u skladu s odredbama Zakona o zaštiti okoliša, Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine", broj 20/18, 115/18 i 98/19) te Pravilnika o zaštiti poljoprivrednog zemljišta od onečišćenja ("Narodne novine", broj 71/19).

- **Mjere zaštite zraka** propisane su u skladu s odredbama Zakona o zaštiti zraka ("Narodne novine", broj 127/19).
- **Mjere zaštite bioraznolikosti** propisane su u skladu s odredbama Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine", broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19).
- **Mjere zaštite ekološke mreže** propisane su u skladu s odredbama Uredbe o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže ("Narodne novine", broj 80/19).
- **Mjere zaštite krajobraza** propisane su u skladu s odredbama Zakona o zaštiti prirode.
- **Mjere zaštite od opterećenja bukom** propisane su u skladu sa člancima 3., 4., 5. i 6. Zakona o zaštiti buke ("Narodne novine", broj 30/09, 55/13, 153/13, 41/16 i 114/18) i Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave ("Narodne novine", broj 145/04).
- **Mjere gospodarenja otpadom** propisane su u skladu s odredbama Zakonom o gospodarenju otpadom ("Narodne novine", broj 84/21) i Pravilnika o gospodarenju otpadom ("Narodne novine", broj 81/20).
- **Mjere zaštiti kulturno-povijesne baštine** propisane su u skladu s odredbama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara ("Narodne novine", broj 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 44/17, 90/18, 32/20, 62/20 i 117/21).
- **Mjere zaštite šuma i šumarstva** propisane su u skladu s odredbama Zakona o šumama ("Narodne novine", broj 153/13, 20/17, 39/19 i 123/19), Pravilnika o doznaci stabala, obilježavanju drvnih sortimenata, popratnici i šumskom redu ("Narodne novine", broj 71/19) te Pravilnika o zaštiti šuma od požara ("Narodne novine", broj 33/14).
- **Mjere zaštite divljači i lovstva** propisane su u skladu s člankom 55. Zakona o lovstvu ("Narodne novine", broj 99/18, 32/19 i 32/20) i odredbama Pravilnika o odštetnom cjeniku ("Narodne novine", broj 31/19).
- **Mjere uslijed nekontroliranih događaja** propisane se u skladu odredbama Zakona o kritičnim infrastrukturama ("Narodne novine", broj 56/13), Zakona o zaštiti od požara ("Narodne novine", broj 92/10).

Nositelj zahvata se člankom 142. stavkom 1. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) obvezuje na praćenje stanja ekološke mreže (B) posredstvom stručnih i za to ovlaštenih osoba, koje provode monitoring ciljnih vrsta i stanišnih tipova ekološke mreže, te dostavljaju podatke nadležnim tijelima, a obavezan je sukladno članku 142. stavku 6. istog Zakona osigurati i financijska sredstva za praćenje stanja ekološke mreže.

Program praćenja ekološke mreže provodi se sukladno Zakonu o zaštiti prirode, Pravilnika o ciljevima očuvanja i osnovnim mjerama za očuvanje ptica na području ekološke mreže, Pravilniku o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima, Pravilniku o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu i Uredbi o ekološkoj mreži.

Obveze nositelja zahvata pod točkom II. ovog Rješenja proizlazi iz odredbe članka 10. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša, kojim je utvrđeno da se radi izbjegavanja rizika i opasnosti po okoliš pri planiranju i izvođenju zahvata moraju primjenjivati utvrđene mjere zaštite okoliša i mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

Točka III. izreke ovog rješenja utemeljena je na odredbama članka 142. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18).

Prema odredbi članka 85. stavka 5. Zakona nositelj zahvata podmiruje sve troškove u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš (točka IV. ovog Rješenja).

Rok važenja ovog Rješenja propisan je u skladu s člankom 92. stavkom 1. Zakona, dok je mogućnost produženja važenja ovog rješenja propisana u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona (točka V. ovog rješenja).

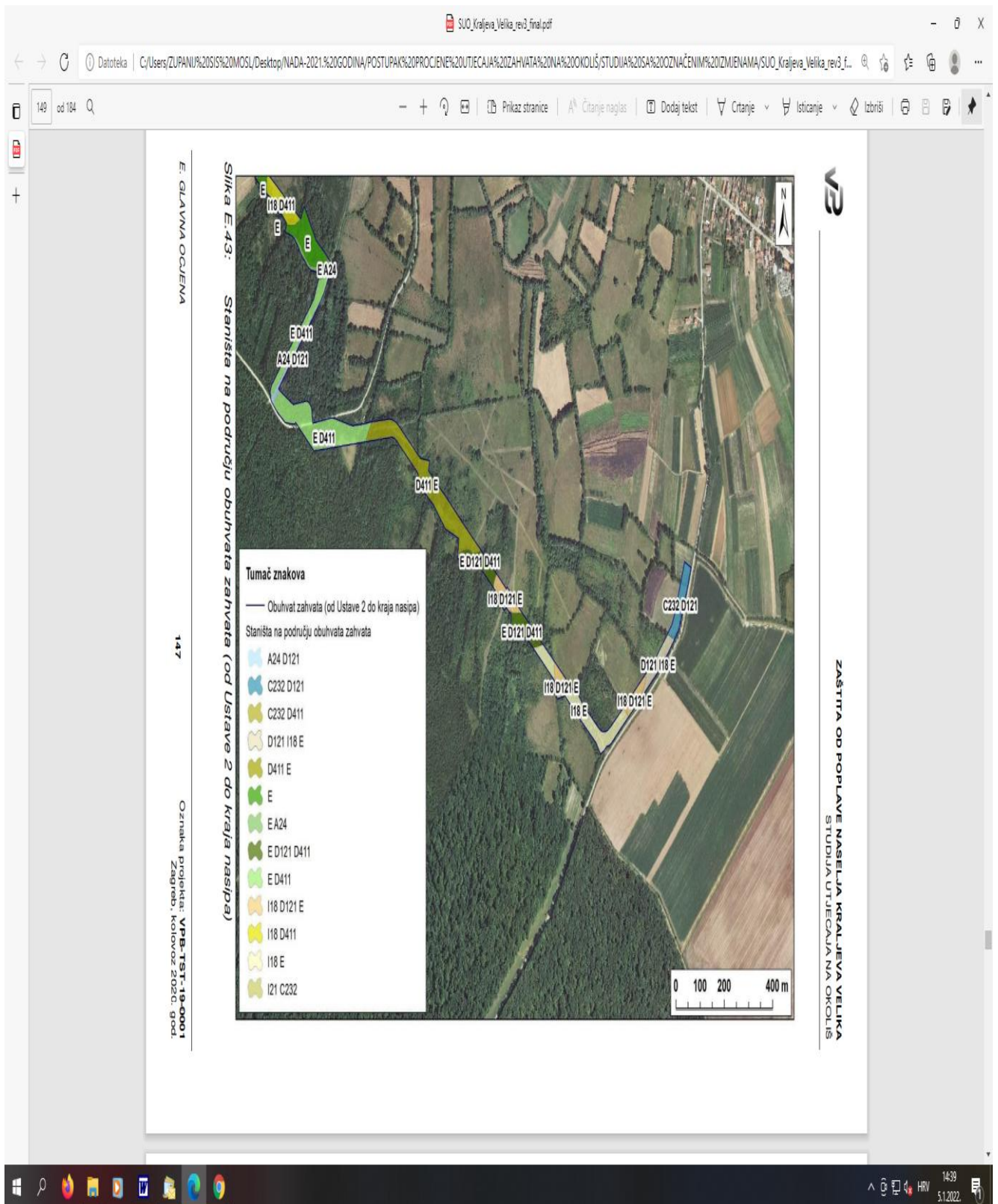
Obveze objave ovog rješenja na internetskim stranicama Sisačko-moslavačke županije, Upravnog odjela za poljoprivredu, ruralni razvoj, zaštitu okoliša i prirode utvrđena je člankom 91. stavkom 2. Zakona (točka VI. ovog rješenja).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja u roku od petnaest (15) dana od dana dostave Rješenja. Žalba se predaje Upravnom odjelu za poljoprivredu, ruralni razvoj, zaštitu okoliša i prirode Sisačko-moslavačke županije, Zagrebačka 44, u Sisku, pisano, neposredno ili poštom, a može se izjaviti i usmeno u zapisnik.

Uz žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 35,00 kuna po Tar.br. 3. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi, Prilog 1A („Narodne novine“, broj 8/17, 37/17, 129/17, 18/19, 97/19 i 128/19).

Sukladno članku 5. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16), upravna pristojba u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar.br. 1. i 2. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi, Prilog 1A, uplaćena je na račun Sisačko-moslavačke županije o čemu je dokaz priložen u spis.



Prilog 1. Pregledna karta planiranog zahvata

